

Худякова Н.И., старший преподаватель Института повышения квалификации и переподготовки работников образования УР
Копысова Н.Г., психолог гимназии № 56 г. Ижевска

Логопедическое сопровождение учащихся средних классов, имеющих трудности в обучении

Успешность обучения в школе в значительной мере зависит от уровня развития речи. Недостаточное развитие речевой сферы является одной из распространенных причин школьной дезадаптации. В настоящее время увеличивается количество детей с различными речевыми нарушениями. Данная категория детей испытывает ряд специфических трудностей при обучении школе.

Логопедическое сопровождение детей с речевым недоразвитием осуществляется, как правило, только в начальной школе. В среднем звене возрастает количество предметов гуманитарного цикла, и такие ученики сталкиваются с целым рядом трудностей при работе с текстовым материалом, при написании сочинений, при построении устного ответа, особенно по предметам гуманитарного цикла. Это определяет необходимость логопедического сопровождения в среднем звене.

Проблема исследования заключается в определении оптимальных путей, способствующих формированию связного письменного и устного высказывания у учащихся средних классов с нарушением речи.

Для решения данной проблемы были определены и реализованы следующие задачи:

1. Описать типологию ошибок, выявленных в письменных работах и устных ответах учащихся.
2. Определить причины затруднений в продуцировании письменного текста и построении устного связного высказывания.
3. Обосновать необходимость организации и проведения коррекционной работы.
4. Разработать и экспериментально проверить дифференцированные пути формирования устного и письменного связного высказывания у учащихся пятых классов.

Исследование проводилось на базе Ижевской гимназии № 56 в 2009 – 2010 учебном году. Была обследована группа учащихся пятых классов (20 человек), имеющих трудности в обучении. На первом этапе исследования было проведено изучение школьной медико-педагогической документации, беседы с учителями, школьниками, родителями.

На втором этапе мы обследовали устную речь по методике, предложенной Т.А. Фотековой. В ходе исследования выявили, что у всех детей экспериментальной группы звукопроизношение в пределах нормы. При воспроизведении оппозиционных слогов один ребенок допускает единичные ошибки в перестановке слогов, в увеличении или забывание ряда.

Навыки звуко-слогового анализа и синтеза сформированы у всех детей экспериментальной группы.

У четырех обследованных детей в активном словаре преобладают существительные и глаголы. Недостаточно слов, обозначающих качества, признаки, состояния предметов. Затрудняются при использовании разных способов словообразования и словоизменения. Не всегда удается подбор однокоренных слов, синонимов, антонимов.

Отмечаются аграмматизмы: единичные ошибки в согласовании числа и рода; ошибки, указывающие на недостаточно полное овладение точными падежными окончаниями; ошибки в употреблении сложных предлогов.

В связных высказываниях преобладают простые распространенные предложения, почти не употребляются сложные конструкции.

Понимание речи в норме.

Исследование навыков построения связного письменного высказывания проводилось на основе анализа самостоятельных письменных работ (изложение, сочинение по картине). Предварительной словарной работы и беседы по серии картин не проводилось.

Результаты изучения письменных работ показали, что 5 учеников испытывают трудности в усвоении членения речевых единиц, что отражается в отсутствии обозначения границ предложений – заглавных букв и точек. Из них у 1 ученика не сформировано умение воспринимать интонационное оформление фраз и соотносить его с основными правилами пунктуации.

У одного ребенка отмечается нарушение индивидуализации слов: не может уловить и вычленить в речевом потоке устойчивые речевые единицы и их элементы. Это приводит к слитному написанию смежных слов либо к раздельному написанию частей слова. Он разрывает приставку, а также начальную букву или слог, напоминающий предлог, в бесприставочных словах; пишет служебные слова слитно с последующим или предыдущим словом; пишет слитно два самостоятельных слова.

У этого ученика выявлены ошибки по типу явлений прогрессивной и регрессивной ассимиляции, т.е. присутствуют персеверации в письме и антиципации.

Не являются исключением и ошибки по кинетическому сходству. 2 детей смешивают буквы *и – у, Н – К, а – о, б – д, м – л, п – т*.

У двух детей встречаются пропуски, как согласных, так и гласных букв, а также пропуск слогов и недописывание окончаний.

Анализ результатов проведенного исследования позволил сделать следующие выводы:

1. Нарушения связной письменной и устной речи у учащихся средних классов отмечаются на всех этапах продуцирования высказывания, и обусловлены они трудностями создания письменных текстов и недостаточной сформированностью устной монологической речи.

2. Наблюдаются ошибки в структурировании текста или устного высказывания. Нарушается последовательность событий, отсутствует описание места действия, времени года, погоды. Дети затрудняются в определении главной сюжетной линии текста или рассказа. Отмечаются уходы от темы, акцентируется внимание на второстепенных деталях.

3. Наблюдается нарушение отбора лексико- грамматических средств, необходимых для построения связного высказывания. Лексические ошибки характеризуются тем, что незнание слова, необходимого для данного контекста, влечет за собой выбор из наличного словарного запаса слов такое, которое в какой-то мере могло бы обозначить необходимое понятие.

4. В речи преобладают существительные, глаголы. Имя прилагательное почти не встречается в самостоятельных письменных работах. Причиной этого является большая отвлеченность этой части речи. Наречия, местоимения и союзы занимают в работах очень незначительное место. Это происходит, главным образом, за счет повторяемости союзов «и» – «а» в трех случаях, где имеются попытки построения сложносочиненного предложения. Среди местоимений преобладают личные местоимения он – она – они.

Таким образом, чем конкретнее значение слова, тем чаще оно встречается при самостоятельной речи учащихся 5-х классов.

Для развития связной устной и письменной речи учащихся необходимо целенаправленное обучение с использованием наглядных и словесных опор по созданию связных высказываний.

Трудности в обучении можно предупредить, если создать определенные условия: систематическое консультирование родителей, коррекционное сопровождение учащихся с речевой патологией логопедом и психологом, использование на уроках русского и иностранного языка разнообразных коммуникативных ситуаций.

Заключение

Анализ результатов исследования позволил сделать следующие выводы:

1. Учащиеся с речевым недоразвитием испытывают особые затруднения при переходе к обучению в среднем звене.
2. Для успешного обучения данной группы детей необходимо взаимодействие педагогов, родителей, специалистов социально-оздоровительного комплекса.
3. Реализация программы логопедического сопровождения позволит успешно адаптироваться к новым условиям обучения.

Литература

1. Ефименкова Л.Н. Коррекция устной и письменной речи у учащихся начальных классов. М., 1991.
2. Ефименкова Л.Н., Мисаренко Г.Г. Организация и методы коррекционной работы логопеда на школьном логопункте. М., 1991.
3. Корнев А.Н. Нарушение чтения и письма у детей. С-Пб., 2007.
4. Лалаева Р.И. Логопедическая работа в коррекционных классах. М., 1999.
5. Леонтьев А.А. Основы теории речевой деятельности. М., 2009.
6. Садовникова И.Н. Нарушения письменной речи и их преодоление у младших школьников. М., 1997.
7. Фотекова Т.А. Обследование устной речи школьников. М., 2000.
8. Цветкова Л.С. Афазия и восстановительное обучение. М., 1988.
9. Цветкова Л.С. Нейропсихология счета, письма и чтения: нарушение и восстановление. Воронеж, 2000.
10. Ястребова А.В., Бессонова Т.П. Инструктивно-методическое письмо о работе учителя-логопеда при общеобразовательной школе. М., 1996.
11. Ястребова А.В. Коррекция нарушений речи у учащихся общеобразовательной школы. М., 1984.
12. Ястребова А.В., Спирина Л.Ф., Бессонова Т.П. Учителю о детях с недостатками речи. М., 1996.